

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

**Dužnik: Alpe Jadran Banka d.d. u stečaju, Split**

**OIB:14823943776**

**Poslovni broj spisa: 14.St-17/2002.**

**Split.28.03.2018.**

Ref 14 2340  
-47  
Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT  
29-03-2018

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
STEČAJNOM SUCU**

**PREDMET: Podnesak stečajne upraviteljice**

Općinski sud u Splitu po sucu Zdenki Tironi , kao sucu pojedincu , u pravnoj stvari tužitelja INTERNATIONAL FINANCE CORPORATION, 2121 Pennsylvania Avenue, NW, Washington, SAD , koja je pokrenuta radi isplate, protiv tuženika :

1. FRANE GALZINE
2. IVICE FILIPOVIĆA
3. MARIJA KIRINIĆA
4. LUKE JERIĆA
5. ANTE VUČICE
6. NIKOLE KUVAČIĆA
7. PERE PERIŠIĆA

donio Rješenje o prekidu parničnog postupka P-10307/15 dana 12.veljače 2018. kojim rješenjem se pozivamo na izjašnjenje o preuzimanju i nastavku parnice koju je pokrenuo tužitelj 31.listopada 2000. protiv tuženika , kao članova uprave odgovornim za dugove AJB danas u stečaju.

Ističem da je IFC vjerovnik petog višeg isplatnog reda sa priznatom tražbinom na prvom i drugom ročištu u iznosu od 22.758.510,56 + 400.308,62 **ukupno 23.158.819,18 kuna.** U privitku dostavljam zaprimljeno Rješenje i predlažem sazivanje skupštine radi izjašnjenja.

**STEČAJNA UPRAVITELJICA**  
Meri Šitić, dipl oec.

U privitku:

- Rješenje od 12.veljače 2018.

Na znanje: DAB-u i ŽDO

ALPE JADRAN BANKA  
DIONIČKO DRUŠTVO SPLIT  
U STEČAJU

*DVA: Ovaj podnesak se priključuje  
odgovarajućem e-plasma ploču. Rok: 60 dana.  
Split, 06. lipnja 2018.*

*Jožo Čadež*



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SPLITU  
Split

P-10307/15

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu po sucu mr. sc. Zrinki Tironi, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja INTERNATIONAL FINANCE CORPORATION, 2121 Pennsylvania Avenue, NW, Washington DC 20433, SAD, zastupanog po Odvjetničkom društvu Vukmir i suradnici iz Zagreba, Gramača 2L, protiv tuženika pod 1. FRANE GALZINE iz Splita, Put ravnih njiva 4, zastupanog po punomoćniku Draganu Mijoču, odvjetniku u Splitu, pod 2. IVICE FILIPOVIĆA iz Splita, A. Stepinca 16, zastupanog po punomoćniku Andrei Čečuk, odvjetnici u Splitu, pod 3. MARIJA KIRINIĆA iz Zagreba, Matetić-Ronjgovljeva 87, zastupanog po punomoćniku Josipu Paiću, odvjetniku u Splitu, pod 4. LUKE JERIĆA iz Splita, A.G. Matoša 59b, zastupanog po punomoćniku Goranu Katuri, odvjetniku u Splitu, pod 5. ANTE VUČICE iz Splita, Kmanski prilaz IV 1, zastupanog po punomoćniku Mirku Kozini, odvjetniku u Splitu, pod 6. NIKOLE KUVACIĆA iz Splita, Getaldićeva 16 i pod 7. PERE PERIŠIĆA iz Podstrane, Podstrana-Mutogras 53, zastupanog po punomoćnici Radojki Petrović Ivanišević, odvjetnici u Splitu, radi isplate, izvan ročita za glavnu raspravu, 12. veljače 2018.

#### riješio je

- I. Prekida se postupak u ovoj pravnoj stvari zbog nastupa pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad Alpe Jadran Bankom d.d., u stečaju, Split.
- II. Rokovi koji su zbog prekida prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći iznova u cijelosti od dana kad joj bude dostavljeno rješenje o nastavljanju postupka.
- III. Postupak će se nastaviti kad stečajni upravitelj preuzme postupak ili kad u slučaju njegovog nepreuzimanja parničnog postupka stečajni vjerovnik nastavi postupak.
- IV. Poziva se stečajna upraviteljica Meri Šitić da preuzme ovaj parnični postupak, dok se stečajni vjerovnik (International Finance Corporation) poziva da, u slučaju da stečajni upravitelj ne preuzme parnični postupak, da nastavi ovaj postupak.
- V. Nalaže se stečajnoj upraviteljici Meri Šitić da se u roku 30 dana od dana zaprimanja ovog rješenja pisano očituje o preuzimanju ovog parničnog postupka odnosno poziva se stečajni vjerovnik (International Finance Corporation) da se u roku 8 dana od dana odluke skupštine vjerovnika pisano očituje da li nastavlja postupak u ovoj pravnoj stvari, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od svog prava na vođenje ove parnice.

- VI. Ročište za glavnu raspravu zakazano za dan 28. veljače 2018. u 12.00 sati neće se održati.

### Obrazloženje

Tužitelj je 31. listopada 2000. podnio tužbu protiv tuženika, kao članova uprave Alpe Jadran Banke d.d. Split, radi proglašenja članova tijela i dioničara Alpe Jadran Banke odgovornim za dugove Alpe Jadran Banke.

Tijekom trajanja parničnog postupka otvoren je stečaj nad Alpe Jadran Bankom rješenjem Trgovačkog suda u Splitu XVI St-17/02 od 15. svibnja 2002., što proizlazi iz podataka sudskog registra za navedenu banku.

Odredbom čl. 252. st. 1., 2. i 5. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine 111/93., 34/99., 121/99. – vjerodostojno tumačenje, 52/00. – Odluka USRH, 118/03), dalje ZTD/93), kao tad važećeg materijalnog prava, propisano je da članovi uprave moraju voditi poslove društva s pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika i čuvati poslovnu tajnu društva. Član uprave ne postupa protivno obvezi o načinu vođenja poslova društva ako pri donošenju poduzetničke odluke smije na temelju primjerenih informacija razumno pretpostaviti da djeluje za dobrobit društva.

Članovi uprave koji povrijede svoje obveze odgovaraju za štetu društvu kao solidarni dužnici. U slučaju spora članovi uprave moraju dokazati da su primijenili pozornost urednog i savjesnog gospodarstvenika.

Zahtjev za naknadu štete mogu postaviti i vjerovnici društva ako ne mogu svoje tražbine podmiriti od društva. To vrijedi u slučajevima osim onih iz stavka 3. ovoga članka samo onda ako član uprave grubo povrijedi dužnost da primijeni pozornost urednog i savjesnog gospodarstvenika. U odnosu na vjerovnike društva obveza da se nadoknadi šteta ne može se otkloniti tako da se društvo odrekne zahtjeva ili da o zahtjevu sklopi nagodbu niti time što se radnja temeljila na odluci glavne skupštine. Ako je nad društvom otvoren stečajni postupak, za vrijeme trajanja tog postupka pravo vjerovnika društva protiv članova uprave ostvaruje stečajni upravitelj.

Odredbom čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17), dalje: SZ/15, propisano je da će se postupci u tijeku dovršiti prema Zakonu koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja.

Odredbom čl. 101. Stečajnog zakona (Narodne novine 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12), dalje: SZ/96, u svezi s odredbom čl. 64. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine 133/12), dalje ZIDSZ/12, propisano je:

Zahtjeve stečajnih vjerovnika za naknadu štete koju su zajednički pretrpjeli zbog smanjenja imovine koja ulazi u stečajnu masu prije ili nakon otvaranja stečajnoga postupka (skupna šteta) može, za vrijeme trajanja stečajnoga postupka, ostvarivati samo stečajni upravitelj. Ako su zahtjevi za naknadu štete upravljeni protiv stečajnoga upravitelja, može ih ostvarivati samo novopostavljeni stečajni upravitelj.

Ako je na zahtjev stečajnog upravitelja ili jednog ili više stečajnih vjerovnika skupština vjerovnika odbila dati odobrenje za pokretanje parnice, odnosno nastavak već pokrenute parnice radi naknade štete, parnicu su ovlašteni pokrenuti, odnosno nastaviti već pokrenutu parnicu stečajni vjerovnici u svoje ime i za svoj račun u roku od osam dana od donošenja odluke skupštine vjerovnika.

U slučaju iz stavka 2. ovoga članka tuženik se ne može protiviti stupanju stečajnih vjerovnika u parnicu.

Ako stečajni vjerovnici ne pokrenu parnicu, odnosno ne predlože nastavak već pokrenute parnice u roku iz stavka 2. ovoga članka, smatrat će se da su odustali od prava na njezino vođenje.

Ako stečajni vjerovnici uspiju u parnici na način da se njihove utvrđene tražbine i troškovi parničnog postupka mogu namiriti u punoj visini, dužni su preostali višak prenijeti u stečajnu masu.

Dakle iz citiranih odredbi ZTD-a i SZ-a, kao *lex specialis*, jasno proizlazi:

- da su vjerovnici društva ovlašteni pokrenuti parnični postupak prije otvaranja stečajnog postupka;

- da su, nakon otvaranja stečajnog postupka, stečajni upravitelj, jedan ili više stečajnih vjerovnika ovlašteni zatražiti od skupštine vjerovnika odobrenje za nastavak već pokrenute parnice;

- da je stečajni upravitelj ovlašten preuzeti parnice koje su pokrenuli pojedini stečajni vjerovnici, ako mu to odobri skupština vjerovnika;

- da su stečajni vjerovnici ovlašteni u određenom roku nastaviti parnice koje su pokrenuli, ako skupština vjerovnika odbije stečajnom upravitelju za to dati odgovarajuću suglasnost;

- da u slučaju preuzimanja parnice od strane stečajnog upravitelja, odnosno stečajnih vjerovnika, nema preinake tužbe zbog čega se tuženici tomu ne mogu protiviti.

Za istaknuti je i to da ZTD-a i SZ-a, kao *lex specialis*, govore o nastavku parničnog postupka koji je započet prije otvaranja stečajnog postupka, i to preuzimanjem tog postupka od strane stečajnog upravitelja odnosno stečajnih vjerovnika.

Međutim, da bi se neki postupak nastavio, prethodno ga je potrebno prekinuti.

Skupna šteta, tj. šteta koju su vjerovnici zajednički pretrpjeli zbog smanjenja imovine koja ulazi u stečajnu masu je direktna šteta koju izravno trpi stečajna masa, a tek posredno stečajni vjerovnici.

Stoga je pravna posljedica otvaranja stečajnog postupka to da je pravo pojedinih vjerovnika na naknadu štete, nakon otvaranja stečajnog postupka, obuhvaćeno pravom na naknadu skupne štete, koju ostvaruje stečajni upravitelj. Zato je, sukladno citiranim odredbama ZTD-a i SZ-a, stečajni upravitelj izravni materijalnopravni i procesnopravni sukcesor pojedinih vjerovnika.

Slijedom navedenog do prekida postupka dolazi po sili zakona (*ex lege*) sukladno odredbi čl. 212. točka 5. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 123/08., 147/11., 25/13., 89/14.), dalje ZPP, kao *lex generalis*, koja propisuje da se postupak prekida kad nastupe pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

S druge pak strane, do nastavka postupka dolazi prema citiranim odredbama ZTD-a (čl. 252. st. 5.) i SZ-a (čl. 101. SZ/96).

Za spomenuti je i to da je u pravu tužitelj kad tvrdi da sud po službenoj dužnosti (*ex offio*) pazi na aktivnu i pasivnu legitimaciju strana slijedom čega stranke nisu dužne dokazivati svoju aktivnu ili pasivnu legitimaciju. Nadalje, sud samtra za potrebnim pojasniti zašto je tomu tako. Naime, pitanje aktivne i pasivne legitimacije spada u ispravnu primjenu materijalnog prava. Na ispravnu primjenu materijalnog prava prvostupanjski i drugostupanjski sud paze po službenoj dužnosti.

Zbog svega navedenog sud, sud je sukladno citiranoj odredbi ZPP-a prekinuo postupak, te sukladno odredbama SZ-a pozvao stečajnog upravitelja na preuzimanje

postupka odnosno pozvao stečjanog vjerovnika da nastavi parnični postupak te odlučio kao u izreci rješenja.

**U Splitu 12. veljače 2018.**

**SUTKINJA**

**Mr. sc. Zrinka Tironi, v.r.**

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka pismenog otpravka istog. Žalba se podnosi Županijskom sudu putem ovog suda u tri primjerka.

**DNA:**

- stečajnom upravitelju Meri Šitić, Split, Šime Ljubića 7.
- pun. tužitelja
- pun. tuženika pod 1., pod 2., pod 3., pod 4., pod 5. i pod 7.
- tuženiku pod 6.
- u spis

za točnost otpravka ovlašteni službenik  
Ankica Ercegovac

